



Estilo de Personalidad en Jugadores de Fútbol

Alejo García Naveira

Introducción

Destacados deportistas y entrenadores creen que aunque el deporte se juega con el cuerpo, la victoria se consigue con la mente (Carlstedt, 2004; Jarvis, 2005; Moran, 2004). Partiendo de esta afirmación de "ganar con la mente", diferentes autores han investigado que variables psicológicas intervienen en la práctica y rendimiento deportivo. La personalidad, motivación, ansiedad, concentración, auto-eficacia, cohesión, etc., son algunas de las variables que se han estudiado dentro de la psicología del deporte (Kremer y Scully, 1994; Viadé, 2003; Weinberg y Gould, 1996).

La relación entre personalidad y deporte ha sido investigada, principalmente, desde la década de los '60 y '70, cuando esta área creció significativamente, convirtiéndose en unas de las más exploradas en la psicología del deporte (Bara, Scipiao y Guillén, 2005; Vealey, 2002). En la actualidad, la personalidad es una variable importante que técnicos deportivos y demás profesionales tienen presente a la hora de comprender el comportamiento y rendimiento del deportista.

En los estudios sobre la personalidad, por lo general, se han considerado diferentes deportes, niveles de competición, el hecho de practicar o no algún deporte., y las diferencias de género. Los resultados de las investigaciones indican dos posturas bien establecidas (Bakker, Whiting y Van Der Drug, 1993; Cox, 2002; Marrero, Martín-Albo y Nuñez, 2000). En la primera, desde una perspectiva escéptica, los autores afirman que los rasgos de personalidad apenas tienen importancia en la explicación o predicción de las diferencias entre deportistas y los no deportistas entre los que practican deporte en distintos niveles o entre aquellos que participan en diferentes deportes (Guillén y Castro, 1994; Vealey, 1992). Los críticos de la teoría de rasgos atribuyen escaso valor a la utilidad de los rasgos de



personalidad para la predicción de la conducta. En la segunda, desde una perspectiva crédula, los investigadores encuentran diferencias entre los distintos grupos anteriormente citados (ver tabla 1).

La falta de conclusiones definitivas en las investigaciones de personalidad en el contexto deportivo se deriva principalmente de problemas metodológicos, estadísticos e interpretativos, recomendándose una aproximación desde diferentes modelos y metodología (Marrero, Martín-Albo y Nuñez, 2000; Ruiz, 2005; Vealey, 2002).

RASGOS	AUTORES
<i>Extraversión, Estabilidad Emocional y bajo Psicoticismo</i>	Arai y Hisamichi (1998); Bakker, Whiting y Van Der Drug (1993); Cox (2002); Eysenck, Nias y Cox (1982); Marrero (1989)
<i>Extraversión, Estabilidad Emocional y Responsabilidad</i>	Courneya, Bobick y Schinke (1999); Courneya y Hellsten (1998); Rhodes, Courneya y Bobick (2001)
<i>Actividad</i>	Andrade, Arce y Seoane (2002); Breivik (1996); García Naveira (2004); Gómez (2005); Kajtna, Tusak, Baric y Burnik (2004); Marrero, Martín-Albo y Nuñez (2000); Newby y Simpson (1991); O'Sullivan, Zuckerman y Kraft (1998); Pascual (1989); Rhodes, Courneya y Hayduk (2002); Rhodes, Courneya y Jones (2004); Ruiz (2001); Schubert y Vanfraechem-Raway (1986)
<i>Dominio y agresividad</i>	Aamodt, Alexander y Kimbrough (1982); Alderman (1983); Bara, Sciplao y Guillén (2005); Breivik (1996); Fletcher y Dowell (1971); García Naveira (2004); Marrero (1989); Thakur y Thakur (1980); Valdes (1998)
<i>Dureza mental</i>	Alderman (1983); Clough, Earle y Sewell (2002); Crust y Clough, (2005); Durand-Bush y Samela (2002); Golby y Sheard (2004); Gould, Dieffenbach y Moffett (2002); Jones, Hanton, y Connaughton (2002); Marrero (1989)
<i>Baja Ansiedad</i>	Eysenck et al. (1982); Gould, Dieffenbach y Moffett (2002); Gutiérrez Calvo, Espino, Palenzuela y Jiménez (1997); McPherson et al. (1967); Sleasman, (2004)
<i>Perfeccionismo</i>	Dunn, Gotwals y Dunn, (2004); Flett y Hewitt (2005); Gould, Dieffenbach y Moffett (2002); Hall, Kerr y Matthews (1998); Koivula, Hassmén y Fallby (2002)
<i>Optimismo</i>	Alderman (1983); García Naveira (2004); Gould, Dieffenbach y Moffett (2002); Schubert y Vanfraechem-Raway (1986)
<i>Búsqueda de Sensaciones</i>	Egan y Stelmack (2003); Watson y Pulford (2004); Zuckerman (1979, 1983, 1994)

Tabla 1. Rasgos de personalidad que caracterizan a los deportistas



Algunos autores, han centrado sus trabajos en el fútbol. Emmons, Diener y Larsen (1986) hacen referencia que en situaciones sociales, como la participación en deportes de equipo, las personas suelen ser extravertidas. Garland y Barry (1988) define al jugador de fútbol como un deportista dependiente, extravertido, estable emocionalmente, que muestra conductas de agresión, tiende a la cohesión de equipo, y se orienta hacia el logro. Pascual (1989) obtiene que los futbolistas tienen un rasgo de actividad mayor que los no deportistas, son personas equilibradas y no poseen manifestaciones depresivas. Newby y Simpson (1991) encuentran que los futbolistas poseen una mayor actividad (energía y vigor) que los no deportistas. Elman y McKelvie (2003) definen al el jugador de fútbol como narcisista.

Por último, señalar que existen diferencias entre jugadores de fútbol en función del puesto que desempeñan dentro del terreno de juego (Cox, 2002; Pascual, 1989). Los defensas puntúan más alto en seguridad en si mismo, responsabilidad y estabilidad emocional mientras los centrocampistas y atacantes son más creativos e imprevisibles, individualistas y con niveles más elevados de ansiedad.

En definitiva, debemos plantearnos este panorama como un reto importante para realizar trabajos que, con diferentes modelos y metodologías, permitan abrir nuevas líneas de investigación en el estudio de la personalidad en el contexto deportivo. El modelo de personalidad de Millon (2001) que sustenta este trabajo, se presenta como otra posible alternativa en el estudio de la personalidad con deportistas. El instrumento seleccionado para medir la personalidad de los deportistas es el Millon Index of Personality Styles (MIPS), el cual permite considerar una amplia gama de los rasgos descritos previamente, integrando estas características en el concepto de Estilos de Personalidad, que Millon (1999) define como los patrones de conducta, sentimientos, pensamientos y relaciones con los otros que caracterizan a un individuo frente a otro.

A continuación se ilustrará el empleo del MIPS en el estudio de la personalidad con deportistas:



METODOLOGÍA

Participantes

Los participantes de este estudio son 44 jugadores de fútbol de un nivel semi-profesional de la Comunidad de Madrid. Los deportistas tiene una edad comprendida entre los 18 y 21 años, con una media en edad de 18,64 (d.t = 0,92).

Instrumentos de medida

Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS).

Es un cuestionario destinado a la evaluación de la personalidad normal de adultos mayores de 18 años (Millon, 1994). Consta de 180 elementos (formato de respuesta verdadero/falso) que permiten la evaluación de doce pares de escalas teóricamente yuxtapuestas organizadas en tres grandes áreas: *Metas Motivacionales*, evalúan la orientación de la persona a obtener refuerzo del medio; *Modos Cognitivos*, evalúan los modos de procesamiento de la información; y *Comportamientos Interpersonales*, evalúan el estilo de relación con los demás (Millon, 2001). Las escalas son yuxtapuestas teóricamente y su carácter bipolar es más teórico que empírico, pues una alta puntuación en una escala no implica necesariamente una baja puntuación su par correspondiente. Para más detalles acerca de sus propiedades psicométricas ver Millon (2001).

Procedimiento

La aplicación de la prueba se realizó de forma grupal antes del horario de inicio de los entrenamientos en una sala de las instalaciones deportivas. A los jugadores se les explicó que iban a participar en una investigación sobre personalidad y que dichos resultados podían ser comentados, individualmente, al terminar la temporada.

Los jugadores eran citados una hora antes del inicio del entrenamiento. Todos los deportistas participaron de modo voluntario en la investigación.

Para la realización de los análisis de datos se ha utilizado el programa estadístico SPSS v. 10.0.



RESULTADOS

Se han utilizado puntuaciones de prevalencia para analizar los datos, tomando como referencia la población universitaria (18-25 años). Las puntuaciones por encima de una puntuación de prevalencia de 50 indicaría que la persona pertenece al grupo poseedor del rasgo. Pero un sujeto que obtiene una puntuación de prevalencia superior a 70 tendría más probabilidad de poseer ese rasgo con una mayor frecuencia e intensidad que los individuos que puntúan más bajo, aunque también sean del mismo grupo. Por tanto, a la hora de interpretar los resultados, es importante tener en cuenta su pertenencia o no al rasgo, así como su posición. Los resultados se observan en la tabla 2, y el perfil de personalidad en la tabla 3.

Escalas	Media total	Escalas	Media total
Expansión	71	Sitematización	68
Preservación	36	Innovación	36
Modificación	73	Retraimiento	32
Adecuación	31	Sociabilidad	67
Individualidad	58	Indecisión	37
Protección	57	Decisión	72
Extraversión	67	Discrepancia	38
Introversión	36	Conformismo	77
Sensación	76	Sumisión	29
Intuición	31	Dominio	58
Pensamiento	65	Descontento	34
Sentimiento	45	Aquiescencia	61

Tabla 2. Media de las puntuaciones de prevalencia del MIPS en jugadores de fútbol.

Nota: En negrita las puntuaciones de prevalencia iguales o mayores de 50



Áreas	Escala	Contenido
Metas Motivacionales	Expansión	Optimismo ante las posibilidades futuras
	Modificación	Activos para conseguir metas
	Individualismo	Tendencia hacia si mismo al satisfacer metas
	Protección	Tendencia hacia los demás al satisfacer metas
Modos Cognitivos	Adquisición de la información	
	Extraversión	Búsqueda de la información fuera de si mismo
	Sensación	Adquiere información de lo tangible y concreto
	Transformación de la Información	
	Sistematización	Transforma información de acuerdo a sus esquemas previos
	Pensamiento	Usa parámetros racionales para organizar la información
Relaciones Interpersonales	Conformismo	Obediente ante la autoridad
	Decisión	Seguras de si mismo
	Sociabilidad	Se relacionan con los demás
	Aquiescencia	Afinidad con los demás
	Dominio	Dominantes, competitivos y ambiciosos

Tabla 3. Perfil de personalidad de los jugadores de fútbol

CONCLUSIÓN

El modelo de personalidad de Millon (2001) se presenta como otra posible alternativa en el estudio de la personalidad del deportista. El MIPS permite considerar una amplia gama de los rasgos estudiados, integrándolos en el concepto de Estilos de Personalidad (Millon, 1999).

Proponemos el concepto de Estilo de Personalidad como categoría de clasificación para estudiar la diversidad de los deportistas. No se pretende sustituir las medidas de clasificación clásica, como rasgo, tipo o factor. El concepto de Estilo de Personalidad tiene algunas ventajas sobre todo si nos interesa una perspectiva más dinámica que estática del comportamiento de los deportistas. Es una categoría



supraordinal en la organización de la personalidad y sirve como base del enfoque del cambio.

El objetivo de este trabajo de investigación es el de ilustrar el empleo del MIPS en una muestra de deportistas, y no el de profundizar en los datos obtenidos. A pesar de esto, los resultados en las escalas Protección e Individualidad son dignos de análisis. En el fútbol es de esperar que los deportistas se planteen metas individuales y metas colectivas, ya que tienen que cubrir unas necesidades o intereses individuales (mejorar técnicamente, progresar de equipo...) y grupales – clasificación, juego en equipo...- (Díaz y García Naveira, 2001). Este aspecto se ve reflejado en las puntuaciones de las escalas Individualidad y Protección, donde el jugador de fútbol tiene la tendencia a satisfacer sus propias necesidades y a tomar en cuenta a los demás para tomar decisiones vitales. En los deportes de equipo, suele ser necesario que las metas grupales sean compatibles con las metas individuales y que exista una conexión entre la consecución de unos y otros, puesto que si existe incompatibilidad o interferencia entre ambos, será difícil que el deportista se esfuerce al máximo por aquellos (Buceta, 1994, 1998)

Es importante hacer referencia que las escalas del MIPS están organizadas como bipolares, en el sentido que hacen referencia a dos rasgos que se oponen teóricamente; pero son bipolares en sentido psicométrico, puesto que los polos opuestos de cada dimensión se miden por medio de escalas separadas (Millon, 2001). Un ejemplo claro se encuentra en las puntuaciones encontradas en Individualidad y Protección. El fútbol al ser un deporte de equipo, se mueve entre los intereses y necesidades individuales y colectivas. Esta peculiaridad es importante a la hora de comprender y manejar las puntuaciones en el MIPS, los perfiles diagnósticos y las características psicométricas de la escala.

También, es de tener en cuenta que, como hemos comentado con anterioridad, en los estudio de personalidad con deportistas, es importante tener presente las variables que puedan estar modulando los rasgos de los deportistas (cultura, género, deporte, nivel competitivo...). Los resultados obtenidos en este trabajo son características de esta muestra concreta.



Por último señalar que, en el estudio de las características psicológicas de los deportistas, algunos trabajos se han centrado en analizar variables que son más estables en el tiempo, como pueden ser los rasgos o estilos de personalidad, mientras otros autores su atención se ha dirigido en analizar variables más cambiantes, como pueden ser las metas. Por ejemplo Gould, Dieffenbach and Moffet (2002) y Moran (2004) indican que la dureza mental es uno de los principales factores que distingue a los deportistas de éxito, mientras que Díaz Morales y García Naveira (2001) observan que las metas de clasificación, progreso en los aspectos técnicos y el tiempo jugado son las más relevantes en los jugadores de fútbol amateur durante la pre-temporada. Para acercarnos a la realidad del deportista, es necesario realizar un enfoque integrador, donde se analice conjuntamente ambos tipos de unidades de análisis, como pueden ser el estilo de personalidad y la motivación (García Naveira, 2004).

Referencias

- Aamodt, M., Alexander, C y Kimbrough, W. (1982). Personality characteristics of college no-athletes and baseball, football, and track team members. *Perceptual and Motor Skills*, 55 (1), 327-330.
- Alderman, R.B. (1983). Las dimensiones fundamentales de la personalidad. En R.B. Alderman (Ed.), *Manual de Psychologie du Sport* (pp.151-245). Paris : Editions Vigot.
- Andrade, E., Arce, C., y Seaone, G. (2002). Adaptación al español del cuestionario "Perfil de los Estados de Ánimo" en una muestra de deportistas. *Psicothema*, 14 (4), 708-713.
- Arai, Y. y Hisamichi, S. (1998). Self-reported exercise frequency and personality : A population-based study in Japan. *Perceptual and Motor Skills*, 3 (2), 1371-1375.
- Bakker, Whiting y Van Der Brug (1993). *Psicología del deporte. Conceptos y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Morata



Bara, M., Scipiao, L.C., y Guillén, F. (2004). La personalidad de los deportistas brasileños de alto nivel: Comparación entre diferentes modalidades deportivas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 4 (1-2), 117-128. Bara, M., Scipiao L.C. y Guillén, F. (2005). La personalidad de deportistas y no deportistas: ¿existen realmente diferencias?. *Congreso Nacional Andaluz de Psicología del Deporte*. Málaga.

Brevik, G. (1996). Personality, sensation seeking and risk taking among Everest climbers. *Internacional Journal of Sport Psychology*, 27, 308-320.

Buceta, J.M. (1994). La intervención psicológica para la optimización del rendimiento. En J. Gil y M.A. Delgado (Eds.). *Psicología y Pedagogía de la Actividad Física y el Deporte*. Madrid: Siglo XXI.

Buceta, J.M. (1998). *Psicología del Entrenamiento Deportivo*. Madrid: Dykinson.

Carlstedt, R. (2004). *Critical moments during competition: a mind-body model of sport performance when it counts the most*. London: Taylor & Francis.

Clough, P., Earle, K., and Sewell, D. (2002). Mental toughness: the concept and its measurement. In I. Cockerill (Ed.), *Solutions in sport psychology* (pp.32-45). London: Thomson.

Courneya, K.S., Bobick, T.M., y Schinke, R.J. (1999). Does the theory of planned behaviour mediate the relation between personality and exercise behaviour?. *Basic and Applied Social Psychology*, 21, 317-324.

Courneya, K.S. y Hellsten, L.M. (1998). Personality correlates of exercise, motives, barriers and preferences: An application of the five-factor model. *Personality and Individual Differences*, 24, 625-633.

Cox, R.H. (2002). *Sport psychology: Concepts and applications* (5ª ed.). Boston: WCB/McGraw-Hill.

Crust, L. y Clough, P.J. (2005). Relationship between mental toughness and physical endurance. *Perceptual and Motor Skills*, 100 (1), 192-194.



Díaz Morales, J.F. y García Naveira, A. (2001). Evaluación de metas en jugadores de fútbol de categoría juvenil y absoluta. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(2), 211-223.

Dunn, J.G., Gotwals, J.K. y Dunn, J.C. (2004). An examination of the domain specificity of perfeccionism among intercollegiate student-athletes. *Personality and Individual Differences*, 14(3), 172-204.

Durand-Bush, N. y Samela, J.H. (2002). The development and maintenance of expert athletic performance: perceptions of world and Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14 (3), 154-171.

Egan, S. y Stelmack, R.M. (2003). A personality profile of Mount Everest climbers. *Personality and Individual Differences*, 34 (8), 1491-1494.

Elman, W. y McKelvie, S. (2003). Narcissism in football players: Stereotype o reality. *Athletic Insight* (On-Line), 5. Available: <http://www.athleticinsight.com/Vol5Iss1/Narcissism.htm>

Emmons, R, Diener, E. & Larsen, R. (1986). Choice and avoidance o everyday situations and affect congruence: Two models of reciprocal interactionism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 815-826

Eysenck, H.J., Nias, D. y Cox (1982). Sport and personality. *Advances in behaviour research and therapy*, 4, 1-56.

Fletcher, R. y Dowell, L. (1971). Selected personality of high-school athletes and non-athletes. *The Journal of Psychology*, 77, 39-41.

Flett, G.L. y Hewitt, P.L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14 (1), 14-18.

García Naveira (2004). *Diferencias individuales en jugadores de fútbol a través del tiempo: Estilo de Personalidad y motivación*. Tesina Doctoral. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Diferencial. Universidad de Complutense de Madrid.



Garland, D. J., y Barry, J. R. (1988). The effects of personality and perceived leader behaviors in performance in collegiate football. *Psychological Record*, 38, 237-247.

Gómez, C. (2005). Valoración de los factores psicológicos en el programa de detección de talentos del Consejo Superior de Deportes. *II Congreso Internacional Universitario sobre las Ciencias de la Salud y el Deporte (Club Atlético de Madrid-Mapfre-CEU)*. Madrid.

Gould, D., Dieffenbach, K. y Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14(3), 172-204.

Guillén, F. y Castro, J.J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 5-14.

Gutiérrez Calvo, M., Espino, O., Palenzuela, D., y Jiménez, A. (1997). Ejercicio físico regular y reducción de la ansiedad en jóvenes. *Psicothema*, 9 (3), 499-508.

Hall, H., Kerr, A. y Matthews, J. (1998). Precompetitive anxiety in sport: the contribution of achievement goals and perfectionism. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20 (2), 194-217.

Jack, S.J. y Ronan, K.R. (1998). Sensation seeking among high and low risk sports participants. *Personality and Individual Differences*, 25(6), 1063-1083.

Jarvis, M. (2005). *Sport Psychology. A Student Handbook: Revised Edition*. London: Taylor & Francis.

Jones, G., Hanton, S., Connaughton, D. (2002). What is this thing called mental toughness?. An investigation of elite sport performers. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 205-218.

Kajtna, T., Tusak, M., Baric, R. y Burnik, S. (2004). Personality in high-risk sports athletes. *Kinesiology*, 36 (1), 24-34.



- Koivula, N., Hassmén, P., y Fallby, J. (2002). Self-esteem and perfectionism in elite athletes: effects on competitive anxiety and self-confidence. *Personality and Individual Differences*, 865-875.
- Kremer, J. y Scully, D. (1994). *Psychology in sport*. London: Taylor & Francis.
- Marrero, G. (1989). *Psicología del deporte*. Las Palmas de Gran Canaria: Linca.
- Marrero, G., Martin-Albo, J. y Nuñez, J.L. (2000). Perfil de personalidad del tenista. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 21-36.
- Millon, T. (1994). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Paidós
- Millon, T. (1999). Reflections on Psychosynergy: A model for integrating science, theory, classification, assessment, and therapy. *Journal of Personality Assessment*, 72(3), 437-456.
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*. Madrid: TEA Ediciones.
- Moran, A.P. (2004). *Sport and exercise psychology: a critical introduction*. New York: Routledge.
- Newby, R.W. y Simpson, S. (1991). Personality profile of nonscholarship collage football players. *Perceptual and Motor Skills*, 73, 1083-1089.
- O'Sullivan, D. M., Zuckerman, M., y Kraft, M. (1998). Personality characteristics of male and female participants in team sports. *Personality and Individual Differences*, 25, 119-128.
- Pascual, A. (1989). *Perfil de personalidad del futbolista amateur en nuestro medio zaragozano*. Tesis Doctoral. Universidad de Zaragoza- Facultad de Medicina.
- Rhodes, R.E., Courneya, K.S., y Bobick, T.M. (2001). Personality and exercise participation across the breast cancer experience. *Psycho-Oncology*, 10, 380-388.
- Rhodes, R.E., Courneya, K.S., y Hayduk, L.A. (2002). Does personality moderate the theory of planned behavior in the exercise domain?. *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 24 (2), 120-135.



Rhodes, R.E., Courneya, K.S., Jones, L.W. (2004). Personality and social cognitive influences on exercise behaviour: adding the activity trait to the theory of planned behaviour. *Psychology of Sport and Exercise*, 5 (3), 243-254.

Ruiz, R. (2001). La profesión del deportista desde la perspectiva de los rasgos de personalidad. *Infocoos*, 1 (1), 49-72.

Ruiz, R. (2005). *La administración del cuestionario de personalidad BFQ a una muestra de judokas de competición a nivel nacional: análisis de las diferencias en función del sexo*. Congreso Andaluz de Psicología.

Schubert J. y Vanfraechem-Raway, R. (1986). Approche de la personnalité des joueurs de tennis. *International Journal of Sport Psychology*, 17, 375-389.

Sleasman, M.R. (2004). Comprehensive personality assessment of individuals in the high-risk sport of mountaineering. *Dissertation Abstract International: Section B: The Sciences and Engineering*, 65 (3-B), pp.1590.

Thakur, G. Y Thakur, M. (1980). Personality differences between the athlete and the non-athlete college male. *International Journal of Sport Psychology*, 11 (3), 180-188.

Vealey, R.S. (1992) Personality and Sport: a comprehensive view. En T.S. Horn (Ed.). *Advances in Sport Psychology* (pp. 25-59). Champaign, IL: Human Kinetics.

Vealey, R.S. (2002). Personality and sport behavior. En T. S. Horn (ed.), *Advances in sport psychology (2nd ed.)* (pp.43-74). Champaign, IL: Human Kinetics.

Viadé, A. (2003). *Psicología del rendimiento deportivo*. Barcelona: Editorial UOC.

Watson, A.E. y Pulford, B.D. (2004). Personality differences in high risk sports amateurs and instructors. *Perceptual and Motor Skills*, 99 (1), 83-94.

Weinberg, R. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio*. Barcelona: Ariel.

Zuckerman, M. (1979). *Sensation Seeking: Beyond the Optimal Level of Arousal*. Hillsdale: Erlbaum.



ASOCIACION DE PSICOLOGIA
DEL DEPORTE ARGENTINA
Fundada en 1992

Zuckerman, M. (1983). Sensation Seeking and Sports. *Personality Individual Difference*, 4, 285-293.

Zuckerman, M. (1994). *Behavior expressions and biosocial bases of sensation seeking*. New York: Cambridge University Press.