



Investigación acerca del perfil psicológico del arquero juvenil de fútbol

Lic. Marcelo Roffé - Selección Argentina Juvenil de Fútbol
Presidente de APDA
(Argentina)

mroffe@sion.com

Con el fin de indagar sobre los aspectos mentales y afectivos de un arquero juvenil de fútbol, se desarrolló el cuestionario que se presenta a continuación:

Cuestionario para arqueros

1. ¿Usted sabe que no es fácil ser arquero?
2. ¿Qué se le pasa por la cabeza cuando no juega?
3. ¿Qué se le pasa por la cabeza cuando le hacen un gol?
4. ¿Y cuando está retirando la pelota de adentro del arco?
5. ¿Qué se le pasa por la cabeza cuando comete un error en un centro?
6. ¿Usted cree que cualquiera puede ser arquero?
7. ¿Usted sabe que 9 buenas y 1 mala lo condenan? ¿Es consciente de eso?
8. ¿Usted cree que el arquero es muy individualista?
9. ¿Usted cree que es el puesto más ingrato? ¿Por qué?
10. ¿Está de acuerdo en que es el puesto más perfectible?
11. Gatti dijo que es el puesto más bobo. ¿Usted qué opina?
12. Fillol dijo que es la columna vertebral del equipo. ¿Usted qué opina?
13. ¿Qué opina de la moda del arquero goleador?
14. ¿Usted cree que es importante que el arquero aliente?
15. ¿Le sirvió el trabajo con un ex-arquero? ¿En qué se benefició comparando con un DT común?
16. ¿Qué técnica de concentración utiliza en un penal?
17. ¿Qué requisitos de personalidad tiene que tener un arquero?
18. ¿Qué aptitud considera más importante para el puesto?
 - Motivación
 - Concentración



- Autoestima
- Control de Presiones
- Objetivos Claros

19. Elija una virtud y un defecto de Chilavert.

20. ¿Está dispuesto a recibir ejercicios de respiración y concentración para mejorar su rendimiento? SI / NO ¿Por qué?

21. ¿Siempre fue arquero o antes era jugador de campo?



Muestra: 10 arqueros de novena a cuarta división (edades: 13 a 20 años) del club **Ferro Carril Oeste** (Buenos Aires, Argentina).

Análisis de objetivos y tipos de respuesta

Pregunta N° 1

Meta: Evaluar la valoración atribuida al puesto y a la dificultad de la tarea.

Respuestas: en el 100 % de los casos respondieron afirmativamente. La justificación se basó mayormente en que prácticamente el arquero no puede cometer errores y que muchas veces un error puede significar la pérdida del partido. También hay referencias a la gran responsabilidad, la culpa y la ingratitud del puesto.

Pregunta N° 2

Meta: Evaluar pensamientos positivos y negativos. Entendemos por

pensamientos "positivos" a aquellos que lleven a la autosuperación permanente, tanto en situación de entrenamiento como de competición. Su opuesto refiere a los obstáculos y "auto-boicots" que se pueden digitar desde la mente del propio deportista de manera consciente o inconsciente.

Respuestas: La tendencia se reparte entre pensamientos de ambos tipos. Ejemplo de pensamiento positivo: "tengo que seguir trabajando para demostrar que el que tiene que atajar soy yo". Ej. de pensamiento negativo: "me bajoneo y me vuelvo ansioso por atajar".

Pregunta N° 3

Meta: Evaluar pensamientos positivos y negativos ante la adversidad (un gol en contra) en competencia.

Respuestas: Las respuestas son variadas. Se repite el tipo de pensamiento positivo "alentar a mis compañeros para revertir la situación" y el tipo negativo "bronca, impotencia, porque aunque digan que en el gol no tuve nada que ver, yo siento que de alguna manera lo pude haber evitado".

Pregunta N° 4

Meta: Evaluar velocidad de recuperación psicológica frente a la adversidad y/o tolerancia a la frustración.



Respuestas: En consonancia con la respuesta anterior el eje subrayado es el de la bronca-impotencia. En algunos casos existe un intento de transmitir tranquilidad a los compañeros y de pensar que no va a volver a pasar. También se observa un vínculo importante con el resultado del momento: eso puede tener mayor o menor incidencia en un potencial bajón. Se destaca una frase paradójica, "agacho la cabeza y sigo para adelante".

Pregunta N° 5

Meta: Evaluar pensamientos positivos y negativos ante un error propio. Se considera "el centro" como una situación difícil para el arquero y común causante de errores.

Respuestas: Cuantitativamente el análisis arroja un 60 % de respuestas positivas y un 40 % de respuestas negativas. En las primeras, la orientación está en pensar positivamente en el siguiente centro. Entre los negativos se destaca el auto reproche por el error cometido, observándose en los arqueros de edades menos avanzadas mayor preponderancia a dar este tipo de respuestas. Se podría pensar en una técnica no muy pulida aún o en una inestabilidad psicológica que conllevan una baja autoconfianza potenciada por la falta de experiencia.

Pregunta N° 6

Meta: Evaluar preparación o predisposición para el puesto.

Respuestas: Solo uno dijo que cualquiera puede ser arquero. De los otros nueve, ocho adujeron que eran necesarias condiciones psicológicas para responder al puesto y solo uno mencionó motivos físicos.

Destacándose dentro de las condiciones "fortaleza anímica", "mucho personalidad", "mucho huevo", "ser muy vivo y estar concentrado todo el partido".

No se observa una tendencia clara respecto a si las condiciones para el puesto serían innatas o aprendidas pero se pueden reproducir dos tipos de respuesta "se nace con condiciones y cada día se va formando su personalidad, que es fundamental" o "para ser arquero hay que nacer con la uno en la espalda".

Pregunta N° 7

Meta: Evaluar la concientización de los riesgos y de la responsabilidad que debe asumir para ocupar ese puesto. Respuestas: El 100 % responde afirmativamente acerca de la toma de conciencia. Se observa una tendencia a pensar que todos (público, compañeros, entrenadores) están pendientes del arquero y un error, que es humano, puede alterar el juicio de un buen desempeño desarrollado hasta ese momento. Se habla de "cosas malas del puesto y hay que aceptarlas", "si cometés un error todos te quieren matar" o "que el fútbol da revancha siempre", respuestas acordes al esquema mental y tipo de personalidad de cada arquero.

Pregunta N° 8

Meta: Evaluar la característica particular del puesto en un deporte de equipo.

Respuestas: En las divisiones mayores (4ta, 5ta y 6ta) las respuestas fueron uniformes: la afirmación del individualismo puede leerse como propio del proceso de maduración y como una pérdida del sentimiento de solidaridad a medida que se escala en la complicada pirámide que lleva hacia el fútbol profesional, reflejado en frases como "Si, porque el arquero puede hacer cosas que sus compañeros no pueden". En



cambio, en los más chicos predominan frases tales como "No, porque no juego solo, juego con diez jugadores" o "no, porque sin ayuda del grupo no podría atajar". Se encontró una respuesta mixta interesante que marca la particularidad del puesto: "Mitad, ya que el fútbol es un juego de equipo pero el entrenamiento del arquero es siempre apartado del grupo".

Pregunta N° 9

Meta: Evaluar tolerancia a la frustración.

Respuestas: Las respuestas son, en su mayoría, homogéneas con aquellas de la pregunta 7. Se pone el acento en el peso que puede tener una equivocación, esto se ve reflejado en frases como "un error es un partido perdido", "hacés nueve bien y una mal y te califican por la mala", "si se equivoca el delantero está el volante, si se equivoca el volante está el defensor, si se equivoca el defensor está el arquero pero si se equivoca el arquero es gol". El nivel de autoexigencia, es variable pero en los arqueros en que este punto está exacerbado se observa una gran auto-presión que siguiendo a Freud hablaría de la voracidad del Superyó.

Pregunta N° 10

Meta: Evaluar los niveles de auto superación.

Respuestas: La amplia mayoría están orientadas al crecimiento y maduración en el puesto producto del trabajo cotidiano. Sin embargo, entre líneas se observa como en algunos casos la meta se ha transformado en **no cometer errores**,

produciendo esto niveles de auto-exigencia no controlables que terminan mermando el rendimiento de ese deportista. El arquero también debería tomar conciencia de que es un ser humano y que se puede equivocar (ídem árbitro), pero parece que la presión es tan grande que solo se siente bien cuando tiene una actuación perfecta, es decir, casi nunca. Se debe trabajar para ser el mejor pero se debe ser conciente de las limitaciones y también se debe observar que aún los mejores cometen errores.

Pregunta N° 11

Meta: Evaluar el autoconcepto del puesto.

Respuestas: El 90 % dijo que Gatti estaba equivocado. Defendieron la posición con argumentos como "es un puesto lindo", "parece bobo pero no lo es", "podés salvar partidos". Defender esta posición lo entendemos como una manera de preservar la autoestima, no desvalorizando ni el puesto ni a uno mismo. El único que dijo que si lo justificó diciendo "los errores se notan más que en otro jugador", con lo cual este arquero está asociando el error con la bobería...

Probablemente esto afecte en consecuencia su autoestima por dos motivos principales. Primero, por lo ya señalado en relación a que cualquier ser humano puede cometer un error en cualquier momento y pensar que un error convierte a una persona en un bobo es cargarse con demasiadas exigencias. Segundo, porque es conveniente que una persona que está expuesta a cometer errores proteja su autoestima dándose cuenta que todos los errores que pueda cometer no le quitan nada de valor como ser humano. Lamentablemente



en alto rendimiento importa muy poco si es una buena persona, en proporción de lo que importa su performance y su eficacia orientada al éxito.

Pregunta N° 12

Meta: Evaluar el autoconcepto del puesto.

Respuestas: En el 100 % de los casos se responde afirmativamente. Se justifica esto desde dos ángulos: lo táctico y lo psicológico, destacándose este último aspecto con mayor frecuencia. Entre los del primer grupo se destacan frases como "porque es el jugador que ve todo el partido desde atrás y ordena al equipo". Entre los que dieron argumentos apoyándose en lo psicológico se encuentran las siguientes expresiones: "en él se basa la confianza del equipo y la tranquilidad". En otros casos agregan la palabra "seguridad" o que el equipo tiene menos presión si confía en su arquero.

Como se verá en oposición a la frase de la Pregunta 11, Fillol valoriza el puesto de acuerdo al pensamiento de la mayoría de los arqueros y además observamos lo decisivo que se convierte lo psicológico para el arquero, tanto respecto de su personalidad como en función de su equipo.

Pregunta N° 13

Meta: Evaluar la complejización del puesto. Respuestas: Las respuestas son variadas pero todas en positivo. El concepto que se repite es que el arquero es un jugador más que primero tiene que cumplir con su función específica que es la de atajar y que una vez cubierta ésta puede intentar hacer un gol, siempre y cuando el entrenador lo permita y sea útil para el equipo.

Es cierto que al arquero cada vez se le exige más: jugar con los pies, no retener el balón más de 6 segundos, hacer goles, etc., y eso les gusta porque ganan en protagonismo, en algunos casos las nuevas exigencias pueden transformarse en una presión extra para las que pueden o no estar preparados.

Pregunta N° 14

Meta: Evaluar la percepción de las exigencias comunicacionales del puesto.

Respuestas: Las respuestas son todas afirmativas destacando el lugar posicional privilegiado donde está ubicado el arquero, la obligación de hablar, la necesidad de alentar "bien" a sus compañeros (sobre todo a los defensores), y dar ánimo al equipo. En este sentido la siguiente frase resume el sentir de los encuestados: "es muy importante que el arquero aliente porque le da más motivación, seguridad y ganas de jugar al equipo". Se ve una coherencia con las respuestas de la Pregunta 12 y en el punto de "alentar bien" vale la aclaración porque hay arqueros que quieren apoyar a sus compañeros y no saben como. Muchas veces terminan agrediendo, reprochando y hostilizándolos, además de dejarlos en falta delante del entrenador, el equipo y el público.

Pregunta N° 15

Meta: Evaluar la valorización de la especialización.

Respuestas: Todos los que tuvieron experiencia con un ex-arquero (el 50 % de la muestra) destacan los valores de la situación de aprendizaje. A saber, que el especialista sabe transmitir, mucho mejor que un entrenador que no fue arquero, las mañas, los secretos y las pequeñas cosas del puesto ("me enseñó a pararme en el arco").



Por otro lado, el 50 % que no lo tuvo quisiera tenerlo, lo cual afirma la importancia de los especialistas en las divisiones inferiores.

Pregunta N° 16

Meta: Evaluar la preparación psicológica para una instancia específica.

Respuestas: Como era previsible, la mayoría de los arqueros dijo no utilizar ninguna técnica específica, lo cual nos está marcando la posibilidad de trabajar este aspecto descuidado (hay partidos que se definen por un penal). Lo que más se repetía eran frases tales como "elijo un palo y me tiro", "analizo como se para el jugador", "trato de mirarlo fijo", "trato de ponerlo nervioso". Otros intentan recurrir a la tranquilidad en el momento del penal pero sin tener una técnica específica para lograrlo. Lo que más llamó la atención fue aquel que buscó paz interior encomendándose a Dios ("pronuncio una oración").

Pregunta N° 17

Meta: Evaluar la autopercepción del factor psicológico en el puesto.

Respuestas: Aquí las respuestas fueron variadas, a continuación ofrecemos un listado de las principales cualidades vertidas: "huevos", actitud, personalidad, concentración, tranquilidad, control, confianza, alentar, tolerar, transmitir seguridad, ser espontáneo, saber hablar, tener presencia, ordenar, demostrar bravura.

Como se puede observar, no cualquiera tiene las condiciones psicológicas necesarias para ser arquero. Es interesante señalar que la mayoría de las condiciones señaladas por los encuestados, contrariamente a lo que la opinión pública considera, son conductas o cualidades que se pueden incorporar, desarrollar y perfeccionar si se trabajan adecuadamente. Por lo general se piensa que con estas aptitudes y actitudes se nace, sin embargo, la experiencia de quienes trabajan en el campo de la Psicología del deporte indica que se pueden aprender y mejorar cuando existe la motivación adecuada para ello.

Pregunta N° 18

Meta: Evaluar la valoración atribuida a las aptitudes necesarias para el puesto.

Respuestas: Los números indican 8 votos para Concentración, 4 para Objetivos claros, 3 para Motivación y 1 para Autoestima y Control de presiones (se podía elegir más de un ítem).

Es posible que la respuesta de Concentración haya sido influida por la Pregunta 16. Igualmente, en toda esta investigación despunta como una aptitud psicológica imprescindible para este puesto. Los Objetivos claros y la Motivación que sumados obtienen siete votos, están íntimamente relacionados, ya que no puede sostenerse la motivación a lo largo del tiempo si no hay un planteamiento de objetivos claros. Con respecto al único voto obtenido por la Autoestima y el Control de presiones, debemos suponer que no han sido entendidos o se desconoce el significado de los mismos ya que parece significativo que dos atributos tan decisivos sean tan poco tenidos en cuenta.

Cualidades	Virtudes	Defectos
Psicológicas	Personalidad (5 votos) Temperamento	Personalidad Agrandado

6/6



	Temperamento Carácter	Agrandado Habla mucho
Técnicas	Patada (4 votos) Está siempre donde va la pelota	Poco volador (2 votos) No se tira muy bien Centros aéreos Atajando bajo los tres palos Muy pesado / poco ágil

Como se observa, entre las virtudes se destaca la Personalidad (o sus equivalentes "Temperamento" y "Carácter") y la precisión que tiene Chilavert al patear el balón, cuestión que no es fundamental para el puesto. Resulta curioso que algo que sí hace a la esencia del puesto (volar o tirarse) sea considerado un defecto en este encumbrado arquero. Se podría argumentar, como sugiere una de las virtudes mencionadas, que no necesita volar porque sabe pararse bien.

El hecho de señalar su personalidad como virtud encuentra su contracara en que, justamente por su carácter, este jugador sea considerado como "agrandado" o que "habla mucho". Es importante que los jugadores puedan desidealizar a los supuestos ídolos y se den cuenta de que ellos también tienen defectos, cometen errores y que después de todo también son humanos.

Pregunta N° 20

Meta: Evaluar la disposición al cambio y a la mejoría.

Respuestas: Siete respondieron que "sí", 2 "no sé" y uno directamente "no". Este último respondió que no le parecía importante y que ya tenía concentración. Es de mencionar que este arquero tenía una marcada resistencia al cambio y temor a lo nuevo. Se destaca entre las respuestas afirmativas frases como, "si es para bien, bienvenido sea", "sí, porque me va a dar seguridad, confianza, tranquilidad y ganas para jugar" o "sí, porque me cuesta mucho concentrarme".

Pregunta N° 21

Meta: Evaluar origen de la elección.

Respuestas: Aquí no se ve una tendencia marcada, la mitad fue defensor o delantero y la otra mitad toda la vida fue arquero. Esto sirve para desmistificar una verdad falsa que circula en el fútbol que indica que el arquero nunca elige ser arquero y que antes había sido jugador de campo. Una forma más de desvalorizar el puesto.

Conclusiones

Este cuestionario, creado especialmente para esta investigación, buscaba bucear y explorar en los aspectos mentales y afectivos de un arquero juvenil. La búsqueda incluía tanto variables conocidas como otras que no llaman tanto la atención.

Consideramos que si bien es una muestra chica sirve como referencia inicial para continuar con los estudios en un tema muy conversado pero poco investigado.

La intención es perfeccionar este instrumento a través de su aplicación sucesiva y comparativa con otras



muestras y otras poblaciones. Consideramos que realizando algunas modificaciones específicas se podría utilizar en otros deportes como el hockey sobre césped, handball, waterpolo, etc.

Si bien en cada ítem desarrollamos un análisis y conclusión que intentan delinear en el conjunto de la investigación el perfil psicológico del arquero juvenil, plantaremos a continuación una síntesis final.

Algunas consideraciones finales

Como podrá observarse son muchos los elementos que se deslizan de esta investigación. Lo que básicamente quisiéramos puntualizar respecto del perfil psicológico del arquero, a partir de las opiniones vertidas por los jugadores, tiene que ver con que:

- El arquero no puede cometer errores. Un error en este puesto es igual a una gran pérdida, debido, entre otras cosas, a su gran exposición. El hecho de ser humano pasa a un segundo plano.

El arquero siente, a raíz de todo esto, un alto nivel de autoexigencia y de autopresión, aún cuando cuente con el apoyo de los compañeros y del entrenador. Es casi imposible que luego de un gol no lo asalte el pensamiento negativo "lo podría haber evitado" y su consecuente sentimiento de culpa.

Existen condiciones psicológicas necesarias para responder al puesto que se desatacan claramente a lo largo de esta investigación. Se destacan: la personalidad, la fortaleza anímica, la "garra", la viveza, la concentración permanente, el apoyo a los compañeros.

El arquero se sabe parte del equipo y perteneciente al mismo, pero son muchos los momentos de soledad que siente tanto en el entrenamiento como en la competencia.

- Se resalta la importancia del trabajo con especialistas, tanto con ex arqueros, que puedan transmitir los "secretos" del puesto, como con psicólogos deportólogos para potenciar las condiciones necesarias.